

Minuta dezbaterii publice cu tema: *Proiectul de lege a învățământului superior*

- Marți, 24.08.2022 / ora 12:00 -

Formatul dezbaterii publice: sistem videoconferință prin intermediul aplicației Zoom

Cadrul legal: art. 7, alin. (9) din *Legea 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată*

Persoane înscrise la dezbateri în perioada indicată de anunțul publicat pe edu.ro: 51

Reprezentanți ME prezenți:

- **Sorin Mihai Cîmpeanu** - ministru
- **Gigel Paraschiv** - secretar de stat
- **Bogdan Cristescu** - secretar de stat
- **Sorin Ion** - secretar de stat
- **Ionel Florian Lixandru** - secretar de stat
- **Ioana Lazăr** - secretar general

Dezbateri începe la ora 12:00 cu anunțarea de către ministrul Educației, Sorin Mihai Cîmpeanu, a regulilor și cadrului formal de desfășurare a intervențiilor:

- cuvântul se acordă în ordinea înscrierilor

- durata unei intervenții - pentru cei care doresc să intervină/să prezinte sau au anunțat acest lucru - este de 3 minute (cu posibilitatea suplimentării cu încă 3 minute în cazul subiectelor bine argumentate și de importanță în ansamblul legii)

- **dezbateri se înregistrează audio și video**

- **propunerile susținute verbal trebuie trimise și în format scris.**

Participanții la dezbateri au fost nominalizați în ordinea înscrierii la dezbateri publică organizată pentru a formula propuneri și observații. Reprezentanții Ministerului Educației au răspuns și unor întrebări punctuale adresate de către persoanele care au participat la dezbateri publică, legate de fundamentarea luării unor decizii de reglementare în proiectele de lege supuse dezbaterii și de schimbări ale cadrului normativ în vigoare privind educația.

1. Carlisa Decu (reprezentant Cabinet Senator Silvia Dinică): intervine inclusiv în numele senatoarei Silvia Dinică, înscrisă la poziția 13

- Solicită clarificarea statutului Consiliului Național al Rectorilor (CNR): prin proiectul de lege CNR va avea o putere mai mare decât Ministerul Educației pentru că deciziile sunt luate cu consultarea acestui organism pe aspecte precum organizarea și funcționarea învățământului superior - care sunt exemplele de bună practică luate în calcul, de unde există convingerea că acest tip de structură decizională va genera un învățământ superior de calitate?
- Care este raportarea prin lege la programele de licență pentru cariera didactică?

Ministrul Educației răspunde punctual întrebărilor, în conformitate cu motivarea care se regăsește și în scris în instrumentele de motivare ale celor două proiecte de lege.

2. Carmen Lică (Comitetul AmCham pentru Educație): fără intervenție

3. Manuel Cazac (Comitetul AmCham pentru Educație): fără intervenție

4. Silvia Ana-Maria Ștefan (Senatul României): fără intervenție

5. Dan Colceag (consilier parlamentar): asistă fără să mai intervină întrucât tema plagiatului a fost atinsă

6. Ștefan Pălărie (Senatul României):

- Amendează o afirmație a ministrului Educației privind inexistența plagiatului în legea în vigoare și citează textul de lege. Ministrul Educației clarifică afirmația spunând că textul citat este o normă de trimitere, plagiatul în sine nefiind definit în Legea Educației în vigoare.
- Susține faptul că este nevoie de definirea cât mai largă a plagiatului pentru a se putea face distincția între cei care plagiază și cei care lucrează onest
- Solicită lămurirea posibilității de a se renunța la titlul de doctor, reluată în proiectul de lege, în contextul deciziei CCR 624/2014 pe această temă și a avizului favorabil al Ministerului Educației pentru un proiect de lege privind abrogarea dreptului de renunțarea la titlul de doctor
- Cum apare în textul de lege prevederea prin care cei care au fraudat obținerea titlului de doctor vor achita costurile aferente - soluția tehnică și formula de calcul? Cum va fi reglementată în lege recuperarea costurilor (un grant doctoral este de 25.500 lei/an, iar dacă o persoană a obținut fraudulos doctoratul în anii precedenți, care va fi valoarea pe care o va plăti? Dar sporurile obținute în urma doctoratului?)

Reprezentanții Ministerului Educației au adus clarificări de ordin tehnic cu privire la conținutul normativ al proiectului în ceea ce privește cadrul legal privind asigurarea respectării normelor de etică universitară.

7. Simona Spătaru (Senatul României):

- Este în continuare importantă pentru Ministerul Educației menținerea retragerii voluntare a titlului de doctor?

Ministrul Educației răspunde punctual întrebării.

8. Andreea Căsuță (prof. universitar): fără intervenție

9. Maria Mirela Stana (redactor Radio România):

- Cum vor fi reglementate studiile de scurtă durată? Cum va fi eliminată confuzia cu școlile postliceale și școlile de maiștri?
- Ce prevede Programul Național de Reducere a Abandonului Universitar?

Ministrul Educației răspunde punctual fiecărei întrebări.

10. Irina-Cristiana Ionete (vicepreședinte ANOSR):

- Propune introducerea în proiectul de lege a prevederii ca în cadrul centrelor de consiliere și orientare în carieră să fie angajat cel puțin un consilier psiholog sau consilier în carieră la 500 studenți (conform studiilor ANOSR, sub 10% din studenții din România sunt consiliați anual - la ora actuală există un consilier la peste 2.800 de studenți, centrele sunt ineficiente la acest moment din cauza insuficienței resursei umane).

Ministrul Educației anunță că propunerea este susținută și că va fi analizată.

11. Alina Catrinel Ion (prof. universitar): fără intervenție

12. Victor Negrescu (europarlamentar): fără intervenție

13. Marina Ioana Alexandru (președinte Asociația Juriștilor pentru Apărarea Drepturilor și Libertăților): fără intervenție

14. Călin Leon Boambă (Asociația Alianța Părinților): fără intervenție

15. Monica Ivan (jurnalist):

- Informații privind transportul studenților: le-a obținut între timp din comunicatul de presă al ME.

16. Liviu Popescu: fără intervenție

17. Gabriela Cozea: fără intervenție

18. Andreea Ofițeru (jurnalist Europa Liberă): fără intervenție

19. Leonar Dăuș (conf. universitar): fără intervenție

20. Mariana Iatagan: (conf. universitar): fără intervenție

21. Emanoil Theodorescu (susținător al inițiativei pentru educație Sergiu Moroianu): fără intervenție

22. Mariana Sârbu (Asociația Help Autism): fără intervenție

23. Mihnea - Andrei Badea (elev): fără intervenție

24. Gabriela Ielenicz - Iov (Vicepreședinte/Consiliul Național - Asociația Culturală Pro Basarabia și Bucovina) - este reprezentată de Marian Clenciu (președinte Asoc. Cult. Pro Basarabia și Bucovina), care formulează o serie de propuneri cu argumentarea aferentă):

- La Cap.III, art.15: excluderea sintagmei „învățământ preuniversitar” din textul de lege - contravine misiunii înv. superior
- Cap.III, art.16: abrogarea în totalitate de la punctul 1 la 8
- Art.19: eliminarea sintagmei „precum și unități înv. preuniversitar”
- Cap. XV, Secțiunea 1, art.126: eliminarea sintagmei „ori din străinătate”
- Art.128: solicită abrogarea pct.(c)
- La pct. (4): eliminarea sintagmei „din străinătate”.

Argumentarea integrală a fost transmisă pe e-mail.

Ministrul Educației apreciază profesionalismul propunerilor formulate și răspunde punctual fiecărei solicitări de intervenție pe textul de lege. Propunerile vor fi analizate.

25. Diana Surdu (redactor Radio România Actualități): fără intervenție

26. Eduard Edelhauser (prof. universitar Univ. Petroșani): nu dorește să intervină, nereprezentând universitatea, solicită permisiunea de a rămâne să audieze discuțiile. Ministrul Educației avansează varianta de a formula propuneri în nume personal, insistând în acest sens. **DI. Edelhauser** transmite un punct de vedere personal referitor la retragerea titlului de doctorat și repercusiunile acestui gest - latura morală a acestei probleme.

Ministrul Educației precizează că toate propunerile pe acest subiect, nu doar cele lansate în dezbatere, vor fi analizate cu maximă atenție.

27. Claudiu Vințu/Afrodita Iorgulescu (conf. universitar): fără intervenție

28. Oana-Alexandra Țințar (președinte ANOSR):

- Art. 33: referitor la contractele de studii: modificarea sintagmei „în timpul anului universitar” cu sintagma „durata școlarității” în ceea ce privește posibilitatea de a modifica contractele de studii
- Art. 234, alin.(3): validarea rapoartelor externe prin vot secret în Consiliul ARACIS în locul votului deschis (pentru a evita presiunile)

29. Oana Dobre (jurnalist educatieprivata.ro): fără intervenție

30. Laura Fronoiu (jurnalist TVR): fără intervenție

31. Radu Nicosevici (Academia de Advocacy): fără intervenție

32. Sorina Elena Băiașu (Federația Asociațiilor Studenților în Medicină din România - FASMR):

- Pentru Consiliul ARACIS: 21 membri (din care 2 studenți) - în lege să existe specificarea „prin rotație” cu trimitere la asociațiile studențești din România
- Taxa de școlarizare de intrare în universitate să nu se modifice pe durata studiilor (ex.: dacă un student intră cu o anumită taxă în anul I, taxa respectivă să rămână și când acesta ajunge în anul III sau IV, modificările eventuale fiind aplicabile doar celor care intră pe parcurs).

În legătură cu prima propunere, ministrul Educației precizează că pot fi demarate discuții cu universitățile în așa fel încât rotația să fie posibilă. Ministrul dă cuvântul altor reprezentanți ai Ministerului Educației pentru a-i completa intervenția.

33. Dan Irimia (trainer): fără intervenție

34. Leonard Dăuș (conf. universitar): fără intervenție

35. Mircea Camburi (profesor Școala 39 București): fără intervenție

36. Alexandra Marcu: fără intervenție

37. Maria Andronie (prof. universitar dr./prorector Univ. Spiru Haret): fără intervenție

38. Angela Negrotă (afiliere neprecizată):

- Solicită publicarea pe site-ul instituției a listei nominale a experților care au elaborat proiectele de legi „România Educată” (conform Legii 544/2021) și trimiterea pe adresei sale de e-mail

Reprezentanții ME lămuresc cadrul procedural în care se desfășoară dezbaterile publice, solicitarea în sine nerespectând cadrul dezbaterii pe Legea 52/2003.

Ministrul Educației susține că proiectele de lege sunt asumate de conducerea instituției, în conformitate cu atribuțiile stabilite de lege.

Se propune introducerea unei clauze în contractele de studii prin care studenții/masteranzii/doctoranzii la medicină care părăsesc țara pentru a profesa în străinătate să fie obligați să returneze sumele cheltuite de stat cu școlarizarea lor.

Reprezentanții ME informează că o astfel de prevedere ar încălca drepturile fundamentale ale omului (dreptul la educație nu poate fi condiționat).

- Art. 258: introducerea în proiectul de lege a răspunderii îndrumătorilor pentru lucrările de doctorat
- Asigurarea conexiunii la internet în școli și universități doar prin fibră optică pentru a se evita expunerea elevilor/studenților la radiații.
- Solicită, de asemenea, publicarea dezbaterii pe site și pe pagina de fb a ME.

39. Simona CRISBĂȘANU (Vicepreședinte/Federația Coaliția pentru Educație): fără intervenție

40. Ileana DOGARU (Profesor/Colegiul „Ștefan Odobleja” Craiova): fără intervenție

Ministrul Educației anunță că toate propunerile formulate în dezbaterile publice de astăzi vor fi analizate. De asemenea, anunță că se mai pot trimite observații și propuneri până la ora 20:00 a zilei de 24 august, când se va încheia dezbaterile în ansamblu, urmând ca acestea

să fie centralizate și analizate. După analizarea tuturor amendamentelor și recomandărilor formulate, legile vor intra pe traseul legislativ de avizare și aprobare.

Dezbaterea publică se încheie la ora 15:41.